



**«КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАТИКИ И ДИЗАЙНА»**  
**Профессиональное образовательное частное**  
**учреждение**

---



Утверждаю  
Директор ПОЧУ КИД  
О.В.Пенько  
«30» августа 2023

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

По дисциплине ОП.06 «Гражданское право»

по специальности

40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Москва 2023

Организация  
разработчик:

ПОЧУ «Колледж информатики и дизайна»  
(ПОЧУ КИД)

Методические указания обсуждены на заседании ПЦК  
«Общепрофессиональных дисциплин и профессиональных  
модулей 40.02.01» специальности «Право и организация  
социального обеспечения» ПОЧУ КИД «23» августа 2023г.  
и рекомендованы к использованию в учебном  
процессе.

Председатель предметной (цикловой) комиссии

\_\_\_\_\_/Арзамаскин С.Ю./

Подпись

ФИО

**УТВЕРЖДЕНО.**

Заместитель директора по воспитательной  
работе ПОЧУ КИД

\_\_\_\_\_/Пенько Ю.Н./

Подпись

ФИО

«30» августа 2023 г.

Составители  
(авторы):

Ефигина А.Р.,  
Преподаватель ПОЧУ КИД

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О., ученая степень, звание,  
должность

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение учебной дисциплины «Гражданское право» предполагает практическое осмысление ее разделов и тем на практических занятиях, которые должны способствовать формированию у обучающегося общих и профессиональных компетенций, приобретению необходимых умений, закреплению и углублению теоретических знаний.

Освоение дисциплины является частью освоения основного вида профессиональной деятельности и соответствующих общих (ОК) и профессиональных компетенций (ПК):

Код компетенции	Содержание компетенции
ОК 2.	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК 4.	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 9.	Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.
ОК.10	Соблюдать основы здорового образа жизни, требования охраны труда.
ОК 11	Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения
ПК 1.1	Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.
ПК 1.2	Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.
ПК 1.4	Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

**уметь:**

- применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- составлять договоры, доверенности;
  - оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
  - анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;
- логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике;

**знать:**

- понятие и основные источники гражданского права;
- понятие и особенности гражданско-правовых отношений;
- субъекты и объекты гражданского права;
- содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;
- понятие, виды и условия действительности сделок;
- основные категории института представительства;
- понятие и правила исчисления сроков, в т.ч. срока исковой давности;
- юридическое понятие собственности; формы и виды собственности;
- основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства;
- основные вопросы наследственного права;
- гражданско-правовую ответственность.

По учебному плану на практические занятия предусмотрено 20 аудиторных часа, обучающиеся должны выполнить 9 работ.

Основными видами работ на практических занятиях по дисциплине «Гражданское право» являются анализ норм гражданского законодательства, решение практических ситуаций и оформление документов правового характера.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию.

Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному случаю.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В

заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Кроме задач некоторые темы содержат задания (проанализировать правовые нормы, сравнить комментарии разных авторов по одному и тому же спорному вопросу, составить таблицу, решить тест и др.) Цель таких заданий - углубленное изучение нормативного материала и комментариев к нему, практическое применение полученных знаний.

#### **Образец решения задачи.**

Селимханов погиб в автокатастрофе 18 мая 2002 г. Составленное им в 1995 г. завещание предусматривало переход всего его имущества по наследству к его давней знакомой Еремеевой. Между тем, в 1999 г. Селимханов вступил в брак, а в 2000 г. у него родилась дочь Елена. Мать Елены Селимханова решила оспорить завещание, считая, что Елена как несовершеннолетняя дочь Селимханова является «необходимой наследницей», то есть в соответствии со ст. 535 ГК РСФСР 1964 г. имеет право на  $\frac{2}{3}$  наследства. Об этом она сообщила Еремеевой. Еремеева согласилась с тем, что Елена не могла быть полностью лишена наследства, однако обратила внимание Селимхановой на то, что, во-первых, обязательная доля Елены исчисляется не от всей наследственной массы, а от той доли, которую унаследовала бы Елена в отсутствие завещания. Поскольку в отсутствие завещания Елена наследовала бы наряду с Селимхановой, ее доля в наследстве составила бы половину. Во-вторых, согласно ст. 1149 ГК РФ, действовавшего на момент смерти Селимханова, обязательная доля уменьшена до  $\frac{1}{2}$ . То есть Елена может претендовать не более чем на  $\frac{1}{4}$  наследства.

Действует ли правило о размере обязательной доли в наследстве, установленное ст. 1149 ГК РФ, в отношении завещаний, составленных до вступления в силу третьей части ГК РФ?

#### **Решение.**

Правоотношения гражданско-правовые, имущественные, наследственные. Институт наследования по завещанию, необходимых (обязательных) наследников (ст. 1149 ГК РФ).

Согласно ст. 4 ГК РФ гражданское законодательство по общему правилу не имеет обратной силы (если иное не установлено законом). Необходимо проверить, есть ли специальное указание в законе в отношении ст. 1149 ГК. Для этого следует обратиться к Вводному закону к третьей части ГК РФ, регулирующей наследственные правоотношения.

В результате применения норм о необходимых наследниках завещание может быть признано отчасти недействительным. Следовательно, надо

ответить на вопрос о том, по какому закону определяется действительность завещания, – по закону, который действовал на момент его составления (что соответствует общему правилу о том, что гражданское законодательство не имеет обратной силы), или по более позднему закону, например, действующему на момент открытия наследства (то есть отдельному положению закона была придана обратная сила) (понятие открытия наследства см. в ст.1113 ГК РФ).

Согласно ст.7 Вводного закона к завещаниям, составленным до момента введения в действия третьей части ГК РФ, применяется старое законодательство, то, которое действовало в момент составления завещания. Это ГК РСФСР 1964 г. (ст.535 ГК РСФСР) действительно устанавливает обязательную долю в 2/3 (и в этом права Селимханова), но только не от всей наследственной массы, а от той доли, которую Елена унаследовала бы в отсутствие завещания (и в этом права Еремеева). Обязательная доля Елены, таким образом, составляет не менее чем 2/3 от 1/2, а именно, 1/3.

#### **Критерии оценки при решении задач:**

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

<b>Наименование разделов и тем</b>	<b>Содержание практических работ обучающихся</b>	<b>Объем часов</b>
<b>Раздел 1. Общие положения о гражданском праве</b>		
Тема 1.2 Субъекты гражданских правоотношений	<b>Практическое занятие № 1</b> Решение ситуационных задач 1. Граждане как субъекты гражданского права 2. Юридические лица как субъекты гражданского права	2
Тема 1.4 Сделки	<b>Практическое занятие № 2</b> 1. Осуществление сделок в гражданском праве. Решение ситуационных задач.	2
Тема 1.5 Осуществление гражданских прав, исполнение гражданских обязанностей	<b>Практическое занятие № 3</b> 1. Решение задач на тему «Формы и способы защиты гражданских прав»	2
Тема 1.6 Представительство и доверенность	<b>Практическое занятие № 4</b> 1. Составление образцов документов «Доверенность»	2

<b>Раздел 2. Общие положения о вещном праве</b>		
Тема 2.2. Право собственности как вещное право	<b>Практическое занятие №5</b> 1. Решение задач на тему «Осуществление права собственности». 2. Решение задач на тему "Защита права собственности"	2
<b>Раздел 3. Обязательственное право как подотрасль гражданского права</b>		
Тема 3.2 Гражданско-правовой договор	<b>Практическое занятие № 6</b> 1. Решение задач на тему «Общие положения договорного права».	2
Тема 3.3 Исполнение обязательств	<b>Практическое занятие № 7</b> 1. Решение задач на тему «Договоры поручения»	2
Тема 3.4 Обеспечение исполнения обязательств	<b>Практическое занятие №8</b> 1. Решение задач на тему «Обязательства в следствии причинения вреда»	4
<b>Раздел 4 Отдельные виды договорных обязательств</b>		
Тема 4.7 Наследственное право	<b>Практическое занятие № 9</b> 1. Составление таблицы «Реализация права наследования»	2

### **Практическое занятие № 1**

**Тема:** Субъекты гражданских правоотношений

**Цель:** проанализировать правовой статус граждан (физических лиц) как субъектов гражданского права.

**Задание:** решить задачи.

**Задачи:**

1. Гражданин Кононов по договоренности с Михайловым арендовал у него гараж на 6 месяцев.

Назовите субъектов возникшего правоотношения и основание его возникновения. Что является объектом и содержанием этого правоотношения?

2. По вине Никонова, проживавшего в доме Сахновского, возник пожар. Сгоревший дом был застрахован в ЗАО «Страховая компания «Жизнь».

Объясните, какие в данном случае возникли правоотношения и между кем? Каково содержание возникших правоотношений?

3. Брагин, водитель грузовой автомашины, принадлежащей автохозяйству № 2, допустил грубое нарушение правил дорожного движения. Произошла авария, в результате которой пострадал гражданин Козлов. В

связи с повреждением здоровья он потерял трудоспособность и был признан инвалидом II группы.

Какие правоотношения в данном случае возникли? Назовите субъектов, объекты, содержание этих правоотношений и основания их возникновения.

4. Студент Икин нашел в ночном клубе сотовый телефон, заменил в нем sim-карту и чехол (прежние sim-карту и чехол уничтожил) и стал пользоваться им как своим собственным. Через некоторое время он был задержан сотрудниками милиции и вернул телефон собственнику – гр-ну Тушину. При этом Тушин потребовал от Икина возместить убытки – стоимость уничтоженных sim-карты и чехла.

Охарактеризуйте сложившиеся в данной ситуации гражданские правоотношения. Чем отличаются регулятивные правоотношения от охранительных?

5. Граждане Новоселов и Ильин подписали предварительный договор о создании в будущем, не позднее 31.12.2012, общества с ограниченной ответственностью.

Какие гражданские правоотношения и между какими субъектами возникли в данном случае? Какие правоотношения и между кем возникнут с момента создания ООО?

6. Пилявин – один из акционеров ЗАО «М-аудит» - ошибочно не был включен в реестр акционеров. Пилявин обратился к ЗАО с требованием внести в реестр соответствующую запись.

Охарактеризуйте гражданские права, принадлежащие Пилявину в указанной ситуации. Можете вы назвать способ защиты нарушенного права Пилявина?

7. Петров заключил с ЗАО «Инвестстрой» договор долевого участия в строительстве жилого дома в г. Томске. Сразу после заключения договора Петров передал ЗАО «Инвестстрой» всю денежную сумму, причитавшуюся с него по договору.

В связи с выездом из г. Томска Петров уступил право требования передачи квартиры по договору долевого участия в строительстве жилого дома Смирновой. Договор уступки права требования прошел государственную регистрацию в установленном порядке.

За уступленное право Смирнова уплатила Петрову сумму, на 20% превышающую переданную Петровым ЗАО «Инвестстрой».

После окончания строительства ЗАО «Инвестстрой» отказалось передать Смирновой квартиру в построенном доме.

Какие правоотношения возникли между Петровым, Смирновой и ЗАО «Инвестстрой»? Каково содержание указанных правоотношений?

8. Иванова и Петров, знакомые с детства, приняли решение вступить в брак. Родители молодоженов договорились провести свадьбу в ресторане «Славянский базар». Стоимость услуг ресторана составила 150 000 рублей. Затраты на проведение торжества родители договорились нести в равных долях, по 75 000 рублей.

Через неделю после свадьбы брак распался, а еще через некоторое время – Иванова и Петров брак расторгли в органе ЗАГС. Мать Ивановой Людмила Ивановна потребовала от родителей Петрова возместить ей расходы на проведение свадьбы в сумме 75 000 рублей. Не вступая в оценку причин распада брака, мать Петрова отказалась удовлетворить предъявленное ей требование. Иванова Л.И. обратилась с иском о взыскании с родителей Петрова 75 000 рублей.

Подлежит ли заявленное требование удовлетворению? Какие правоотношения возникли между родителями молодых при организации и проведения свадьбы? Регулируются ли такого рода отношения нормами гражданского права Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ. Как решается данный вопрос в зарубежных странах?

9. Козлов, управляя принадлежащим ему автомобилем ВАЗ-2121, столкнулся с автомобилем ВАЗ 2101, которым управлял Васин. Автомобиль Васина был причинен значительный ущерб. Кроме этого пострадала ехавшая с Козловым Иванова, которой был причинен вред средней тяжести. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела было установлено, что в произошедшем ДТП виновен Васин, не уступивший дорогу ВАЗ-2121, управляемой Козловым. Козлов и Иванова обратились в суд с требованиями о возмещении стоимости восстановительного ремонта автомобиля и расходов на лечение.

Укажите юридические факты, порождающие правовые последствия в данной задаче. Какие правоотношения и между кем возникают на основе данных юридических фактов?

10. Андреев приобрел в магазине электрокамин. Вследствие недостатков электрической схемы электрокамина произошло короткое замыкание, повлекшее за собой пожар в квартире Андреева. В результате пожара Андрееву был причинен значительный ущерб. Кроме этого пострадала квартира соседа сверху Сидорова (от воздействия высокой температуры и дыма повреждена мебель), а также квартира соседа снизу Кожевникова (в ходе тушения пожара квартира была затоплена – от стен отошли обои, обвалился подвесной потолок, стеновые панели пришли в негодность). Все трое обратились в суд к магазину с требованиями о возмещении ущерба. Суд удовлетворил требования Андреева и отказал в удовлетворении требований Сидорова и Кожевникова.

Какие юридические факты являются основанием для ответственности завода изготовителя? Что такое юридический состав и сложный юридический факт?

## Практическое занятие № 2

**Тема:** Сделки

**Цель работы:** -закрепить теоретические знания в области сделок в гражданском праве;

- овладеть навыками поиска правовой информации для конкретной юридической ситуации;

- получить навыки применения гл. 9 ГК РФ.

### Вариант №1

#### Задачи

1. Гражданка Анисимова и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удостоверить достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей, муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в новый брак до достижения детьми совершеннолетия. Нотариус отказался удостоверить подобную сделку.

*Правильно ли поступил нотариус?*

2. Федоров продал своему знакомому Константинову собрания сочинений Л. Фейхтвангера, Дж. Лондона и Л. Толстого на общую сумму 14 000 рублей. Сделка была оформлена письменно. Так как Федоров собственноручно не мог подписать сделку из-за тяжелой болезни (паралич рук), он попросил расписаться вместо него своего соседа Сидорова. Сосед расписался вместо больного, указав свою фамилию и поставив дату. Федоров и Константинов решили, что сделка оформлена. Константинов отдал деньги Федорову, а книги решил перевезти домой через две недели после возвращения из командировки. Через несколько дней после заключения сделки купли-продажи Федоров умер. Когда Константинов приехал за книгами, дочь Федорова, являющаяся единственной наследницей, отказалась передать книги, ссылаясь на то, что заключенная сделка не может считаться действительной вследствие неправильного ее оформления.

*Дайте юридическую характеристику данной ситуации.*

### Вариант №2

#### Задачи

1. Елпатова была признана в установленном порядке недееспособной вследствие тяжелого душевного заболевания – шизофрении. Со временем состояние здоровья Елпатовой улучшилось, и её дочь, назначенная опекуном матери, обратилась в суд с заявлением о восстановлении Елпатовой в дееспособности и отмене опеки. Дело было назначено к слушанию. В это время Елпатова составила завещание, в котором предусматривалась передача всего принадлежащего ей имущества, в том числе и вклада в сберегательном банке, дочери. После вынесения судом решения о признании ее

дееспособной она обратилась в нотариальную контору с просьбой удостоверить вновь составленное завещание, в котором предусматривалось, что телевизор и вклад в сберегательном банке она завещает своей сестре, помогавшей ей во время болезни. После смерти Елпатовой ее дочь предъявила иск в суде о признании последнего завещания недействительным, мотивируя это тем, что мать была долгое время душевнобольной и не осознавала значения составленного ею завещания.

*Дайте юридическую оценку данной ситуации.*

2. Зайцев продал Савельеву магнитофон за 1200 рублей. Магнитофон, в соответствии с соглашением сторон, Зайцев должен был передать покупателю по истечении 10 дней после заключения договора купли-продажи. Зайцев получил деньги, но магнитофон передать отказался, Савельев обратился в суд с иском о возврате денег. Зайцев в суде пояснил, что ни в какое соглашение с истцом не вступал и денег от него не получал. Савельев же утверждал, что при заключении договора присутствовали Тихонов и Мастеров, которые могут подтвердить, что деньги за магнитофон им уплачены.

*Как следует разрешить возникший спор?*

### **Практическое занятие № 3**

**Тема:** Осуществление гражданских прав, исполнение гражданских обязанностей

**Цель:** проанализировать гражданское законодательство, регулирующее порядок защиты гражданских прав.

**Задачи:**

1. Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тестя и пытался убежать, но тесть догнал его и схватил за руки. Сенин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область груди живота Сенина и, имея вес более 120 кг, причинил Сенину (щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин умер. Мать Сенина (56 лет) предъявила к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца.

Подлежит ли иск удовлетворению?

2. Ночью на Сухова напали двое неизвестных, свалили его на землю, стали избивать и пытались снять с него наручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападавшими были Зайцев и Носов.

Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны.

Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание малолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева.

Какое решение должен вынести суд?

3. Милиционер дорожного отдела милиции Демин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требования Демина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Иванов обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и к кому он может предъявить требование о возмещении причиненного ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции - тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к финансовому органу местной администрации. Послушав студента, Иванов предъявил иск к финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда.

Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?

4. По приговору суда Волков в числе других был осужден за хищение государственного имущества к лишению свободы на 5 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества.

Через год после приведения приговора в исполнение дело в отношении Волкова было прекращено в надзорном порядке за недоказанностью участия Волкова в совершении преступления.

Волков предъявил иск к суду, вынесшему обвинительный приговор, и к РУВД, которому передана была конфискованная автомашина, о взыскании:

а) утраченного заработка за период нахождения под следствием и в местах лишения свободы;

б) сумм, уплаченных им юридической консультации за оказание юридической помощи;

в) стоимости конфискованного у него и реализованного по решению суда имущества;

г) возврате автомашины «Жигули» и стоимости ее восстановительного ремонта (машина в течение года стояла во дворе ГУВД и была повреждена неустановленными лицами);

д) компенсации морального вреда.

Подлежат ли требования Волкова удовлетворению? Если да, то кто и в каком порядке должен возмещать причиненный ему ущерб?

По решению суда Голубев И.Н., житель деревни Ушки, выплачивал алименты на содержание своего малолетнего сына Ивана. Как впоследствии (по многочисленным жалобам И.Н. Голубева) выяснилось, действительным отцом ребенка и надлежащим ответчиком по делу является его однофамилец, проживавший в соседней деревне Ушаки. При вынесении решения и выписке исполнительного листа была допущена ошибка в на-звании деревни (вместо деревни Ушаки указана деревня Ушки).

Голубев И.Н. предъявил к суду иск о возмещении сумм, взысканных с него в качестве «алиментов», расходов, связанных с многократными по-ездками в суд, и утраченного в связи с этим заработка, а также компенсации причиненного ему морального вреда.

Подлежат ли требования Голубева И.Н. удовлетворению? Как должно быть разрешено это дело?

**5.** Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а в квартире необходимо было произвести капитальный ремонт.

При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в нижерасположенную квартиру Быкова, залила потолок и стены, в результате чего отвалилась часть штукатурки, а обои пришли в негодное состояние. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении причиненного им вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, а, во-вторых, за пределами гарантийного срока он вообще не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему при-чинен не самовозгоранием телевизора, а тушением пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной ко-манде. Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причиненный Васину и Быкову?

**6.** Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет). Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за 500 руб., которые хранились у Васи и были у него отображены вскоре после пропажи вещей Никитина.

Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи - Мухиной Н.И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли - Сухову В.И. и Суховой И.И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей.

Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли - Суховой И.И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно. Сухова В.И. (отца Коли) и Мухину Н.И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В.И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И.И.), а Мухина Н.И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет.

Это решение суда было опротестовано прокурором. По каким основаниям был принесен протест прокурором?

Федотова просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинен на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает 500 руб., то отобранные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Как должно быть разрешено это дело?

7. Ученики начальной школы Семен (9 лет) и Борис (10 лет) организовали в классе игру: бросали в пол и в классную доску «стрелы» (иглы, при-вязанные к карандашам). Одна из неудачно брошенных Борисом «стрел» попала в глаз ученику того же класса Мухину Мише, что привело к уда-лению глаза и длительному лечению Миши.

Отец Миши предъявил иск к родителям Бориса и к школе о возмещении вреда: расходы на лечение Миши, в том числе стоимость глазного протеза, и на репетитора, которого пришлось нанять, чтобы Мишане отстал в учебе.

Суд взыскал требуемые суммы с родителей Бориса и классного руководителя школы солидарно, сославшись на то, что классный руководитель не осуществляла должного надзора за поведением учеников в классе во время перемены, а родители Бориса плохо воспитывали сына.

В деле имелись:

а) приказ директора школы, которым классному руководителю был объявлен выговор за безответственность, проявленную в работе с детьми, и принятие мер к прекращению опасной игры;

б) характеристика школы на Бориса, в которой отмечались его примерное поведение на протяжении всех лет обучения в школе, хорошая ус-певаемость и послушание. Никаких претензий к нему не предъявлялось и по месту жительства.

Родители Бориса и школа обжаловали решение суда. Как следует разрешить это дело?

8. Ершов Николай, ученик слесаря завода по ремонту автомашин (17 лет), и Сомов Василий, учащийся дорожного техникума (16 лет), сломав замок двери, угнали автомашину «Жигули», принадлежащую Воронову.

За руль сел Николай. Боясь преследования, он превысил скорость, на повороте не справился с управлением, машина перевернулась и ударилась о придорожный столб. Ершов Н. и Сомов В. были здесь же задержаны.

Машина получила повреждения, а у Сомова В. оказались сломанными правая ключица и два ребра, в результате чего он на один год утратил 50% общей трудоспособности.

Воронов, считая, что сами несовершеннолетние Ершов Н. и Сомов В. не в состоянии возместить причиненный ему повреждением автомашины ущерб, предъявил иск к их родителям о взыскании с них стоимости восстановительного ремонта автомашины.

Отец Сомова В., возражая против иска, указывал, что ни он, ни его сын Василий не должны отвечать за повреждение автомашины Воронова, так как Василий только помог Ершову Н. вскрыть замок автомашины, машиной же управлял Ершов Н., который и должен отвечать за ее повреждение, и в свою очередь от имени сына предъявил иск к Воронову о возмещении ущерба, причиненного Василию при аварии, так как вред причинен источником повышенной опасности.

Как должно быть разрешено это дело?

9. Работник лесохимического комбината Михеев похитил из цистерны, принадлежащей лесохимкомбинату, метиловый спирт, которым угостил своего знакомого Баранова. В результате отравления Баранов потерял зрение на оба глаза и стал инвалидом 1-й группы, а сам Михеев утратил зрение на 50% и стал инвалидом 2-й группы. Считая, что метиловый спирт является источником повышенной опасности, Баранов предъявил к комбинату как к владельцу иск о возмещении причиненного ему имущественного и морального вреда. Аналогичный иск к комбинату предъявил и Михеев.

Подлежат ли иски Баранова и Михеева удовлетворению?

10. Андреева и Дворкин поручили Сечкарю за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи - мужское и дамское пальто и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарю в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарю о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика вернуть истцам пальто либо возместить их стоимость.

Правильно ли решение суда?

#### **Практическое занятие № 4**

**Тема:** Представительство и доверенность

**Цель:** 1. Обобщить и систематизировать изученный материал.

2. Развивать навыки работы с разного вида источниками, в том числе с Интернет-ресурсами
3. Развивать умения сравнивать, анализировать, делать выводы.

**Задание №1**

**Составьте проект разовой доверенности:** студентам, расположенным в классном журнале под нечетным номером на получение стипендии, под четным номером на распоряжение автомашиной. Составленные документы распечатать и приложить к заданию.

**\*Составьте проект разовой доверенности на получение стипендии.**

### **Практическое занятие № 5**

**Тема:** Право собственности как вещное право

**Цель:** 1.Обобщить и систематизировать изученный материал.

2. Развивать навыки работы с разного вида источниками, в том числе с Интернет-ресурсами
3. Развивать умения сравнивать, анализировать, делать выводы.

Вариант 1

Задание:

1. По договору финансовой аренды арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит восстановлению

*Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?*

2. Соловьев заключил с бригадой рабочих договор на капитальный ремонт своей дачи. При разборке изразцовой печи один из рабочих обнаружил шкатулку с золотыми монетами и драгоценностями. Узнав об этом, собственник дачи потребовал передачи ему шкатулки с обнаруженными ценностями. Рабочий отказался от передачи ценностей, заявив, что они принадлежат ему, поскольку он их нашел. На свою долю в ценностях стали претендовать и другие члены бригады, выполнявшие ремонтные работы.

Органы милиции обнаруженные ценности изъяли и передали финансовому органу, который зачислил их в доход казны. Между собственником дачи, рабочими и финансовым органом возник спор: кто имеет право на ценности и как их разделить?

*Как и в каком порядке может быть разрешен этот спор?*

Вариант 2

Задание:

1. Два брата, Петр и Андрей, получили по наследству жилой дом. По договоренности между братьями Петр с семьей пользовался тремя комнатами, выходящими на южную сторону, а холостяк Андрей – двумя

комнатами с окнами на север. Кухня в доме находилась в общем пользовании. Андрей пожелал уехать на Север, в связи с чем подыскал покупателя на выделенную часть дома. Петр, однако, заявил, что не допустит продажи части дома постороннему лицу. Вместе с тем от приобретения части дома, которой пользовался Андрей, Петр отказался, поскольку не имеет для этого средств, а трех комнат с семьей ему вполне достаточно. Андрей сообщил Петру, что после его отказа от преимущественного права покупки он не видит юридических препятствий для продажи части дома найденному им покупателю. Однако нотариус, к которому обратились Андрей и покупатель, отказался удостоверить договор купли-продажи.

*Правильно ли поступил нотариус?*

2. Руководитель одной из коммерческих фирм, Кирсанов, приобрел трехкомнатную квартиру в одном из престижных районов Петербурга. Спустя два года он вступил в брак с Обуховой, от которой у него родился ребенок. Через пять лет отношения между супругами разладились, и они решили разъехаться. Кирсанов продал трехкомнатную квартиру, а на вырученные деньги приобрел двухкомнатную, которую подарил жене, и однокомнатную, в которой остался проживать сам.

Спустя год жена подала на развод и потребовала раздела однокомнатной квартиры мужа. Кирсанов возражал, поскольку, по его мнению, данная квартира не находится в совместной собственности, так как приобретена на деньги, вырученные от продажи трехкомнатной квартиры, которая была куплена до его вступления в брак.

*Решите дело.*

## **Практическая работа № 6**

**Тема:** Гражданско-правовой договор

Цель работы:

- закрепить теоретические знания в области наследственного права,
- получить навыки применения Главы 27 ГК РФ.

**Задачи**

1. У 15-летней Ольги Воронковой, не состоящей в браке, родился сын Олег. По заявлению матери была осуществлена государственная регистрация рождения ребенка, при этом по ее настоянию в свидетельстве о рождении в графе отец стоял прочерк. В связи с рождением ребенка возникли материальные трудности, и Ольга решила продать земельный участок, подаренный внуку Олегу его дедом. Государственный регистратор отказался принять и произвести государственную регистрацию договора продажи земельного участка, ссылаясь на нарушение действующего законодательства.

*Оцените действия государственного регистратора.*

Вопросы

*Какие права и обязанности имеют несовершеннолетние родители в семейных правоотношениях? Правомерны ли действия органа ЗАГСа, которые не внесли в актовую запись о рождении и в свидетельство о рождении ребенка данные об отце ребенка? Какое правовое значение имеет достижение Ольгой 16 и 18-летнего возраста? Имеют ли*

*несовершеннолетние родители право распоряжаться имуществом своего ребенка? Если да, то, в каком порядке? Имеются ли в данном случае нарушение жилищных прав граждан? Сохраняют ли право пользования жилым помещением лица, зарегистрированные в нем, но не имеющие право собственности при переходе права собственности к иным лицам?*

2. Комарова обратилась в агентство недвижимости «Дом» с просьбой продать 1-комнатную квартиру, находящуюся в муниципальной собственности, в которой она проживала вместе с несовершеннолетней дочерью, и подыскать ей 2-комнатную квартиру для приобретения ее собственностью.

Представитель агентства стала готовить документы на приватизацию квартиры Комаровой и одновременно дала объявление в газету о продаже квартиры. Через 5 дней на квартиру Комаровой нашелся покупатель. Представитель агентства пояснила покупателям, что квартира еще не приватизирована и поэтому не может быть им продана в течение года. Покупатели предложили Комаровой заключить предварительный договор продажи и удостоверить его у нотариуса. Комарова согласилась. Однако нотариус отказал в удостоверении предварительного договора продажи недвижимости, ссылаясь на то, что в жилом помещении проживает несовершеннолетний ребенок и для совершения сделки необходимо разрешение органа опеки и попечительства.

*Оцените действия нотариуса.*

### Вопросы

*В каких случаях необходимо предварительное разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок с жилым помещением? Какие условия нужно включить в текст предварительного договора продажи, с учетом того, что в квартире проживает несовершеннолетней ребенок?*

### **Вариант 2**

#### Задачи

1. Бурова в связи с вступлением в брак в 2010г. вселилась к мужу и свекрови в 2-комнатную квартиру, занимаемую ими на праве общей собственности. Свою часть дома в г.Вологде она продала. Через два года муж создал новую семью и ушел, в 2013г. супруги развелись. Двое сыновей остались с мамой. Младший Вячеслав тяжело болен, является инвалидом детства, проходит специальное лечение. Мать не работает, алименты на детей получает нерегулярно. Никакого другого жилья у несовершеннолетних нет.

Бабушка несовершеннолетних, которой принадлежит квартира, обратилась в суд с требованием о выселении несовершеннолетних вместе с мамой, так как после развода сына его дети от первого брака и прежняя невестка стали ей чужими.

*Решите дело.*

2. В 2011г. между супругами Шишкиными был расторгнут брак. Дети остались проживать с матерью по другому адресу из-за конфликтных отношений между бывшими супругами. Матерью в интересах детей сына

Кирилла 2008г.рожд. и дочери Карины 2010 г.рожд., был предъявлен иск к бывшему супругу о не чинении препятствий в проживании по месту регистрации в квартире отца-собственника жилого помещения. Орган опеки и попечительства иск матери не поддержал, посчитав, что раз супруги конфликтуют, жилищные права детей на квартиру их отца защите не подлежат. Районный суд в иске отказал и написал в своем решении, что раз мать детей самостоятельного права на квартиру бывшего супруга не имеет, значит, вынужденное проживание с ней сына и дочери не нарушает их жилищных права.

*Оцените решение суда.*

Вопрос

*Как можно защитить право несовершеннолетнего на жилое помещение в случае расторжения брака между родителями, один из которых является собственником жилого помещения?*

### **Практическое занятие № 7**

**Тема:**Исполнение обязательств

**Цель работы:**закрепление теоретических знаний по теме исполнение обязательств, рассмотреть юридические аспекты договора поручения

**Задача 1.** ООО «Горные ключи» заключило договор поручения с АО «Золотая рыбка», в соответствии с которым обязалось ежемесячно в течение года реализовывать товар, принадлежащий АО- «Золотая рыбка». Реализацию одной из партий товара ООО «Горные ключи» передоверило ООО (Окепортлес» в целях экономии своего времени, не уведомив об этом АО «Золотая рыбка». В; пути груз был повреждён из-за несоблюдения требований к упаковке по вине ООО «Экспортлес».

Кто должен будет возместить убытки за повреждённый товар?

Изменится ли решение, если АО «Золотая рыбка» было уведомлено о передоверии?

Имело ли ООО «Горные ключи» право передоверить исполнение поручения?

**Задача 2.** Гражданин Иванов заключил договор поручения с гражданином Петровым о продаже своей квартиры. Была установлена цена продажи и сроки исполнения договора. Петров необоснованно отступил от условий договора, продав квартиру за меньшую сумму и в более длительный срок. Гражданин Иванов подал в суд на гражданина Петрова о возмещении ущерба в полном объеме.

Решите дело.

**Задача 3.** Индивидуальный предприниматель Сидоров заключил с ООО «Яблоня» в лице директора договор поручения, по которому директор обязался приобрести металлические оградки для клумб за вознаграждение. Директор исполнил обязательство, но Сидоров не уплатил обещанное вознаграждение. Директор отказался отдавать оградки до уплаты вознаграждения, на что Сидоров подал иск в суд. Суд постановил вернуть оградки Сидорову.

Правомерно ли решение суда?

**Задача 4.** ОАО «Рембыттехника» приняло от завода стиральных машин поручение, согласно которому обязалось в ремонтных пунктах города производить гарантийный ремонт стиральных машин, проданных населению через розничные магазины, при обнаружении в них производственных дефектов.

Какие правоотношения возникли между сторонами? Какие договоры имеют черты сходства с договором поручения, и в чём состоит их различие?

### **Практическое занятие № 8**

**Тема:** Обеспечение исполнения обязательств

**Цель:** закрепить теоретические знания по теме, проанализировать способы обеспечения исполнения обязательств вследствие причинения вреда

**Задачи:**

1. Для организации предстоящей свадьбы своей дочери Макаров арендовал банкетный зал в ресторане «Кедр», пригласил оркестр, заказал автотранспорт для доставки гостей по домам, для свадебного застолья закупил значительное количество продуктов и спиртных напитков. В качестве свадебного подарка для жениха и невесты Макаров приобрел туристические путевки на один из зарубежных курортов стоимостью по 18 тыс. рублей каждая. Однако в назначенный для регистрации брака день жених, гражданин Григорьев не явился. Свадьба не состоялась. В результате Макаров понес большие материальные убытки. Путевки также оказались нереализованными. На предложение Макарова о возмещении понесенных им расходов в половинном размере Григорьев не согласился. При этом он указал, что расходы на проведение свадьбы и покупку путевок Макаров произвел по собственной инициативе, не поставив в известность его, Григорьева. Что же касается брака, то он раздумал жениться.

Макаров предъявил иск о взыскании с Григорьева части произведенных расходов.

Решите спор. Возникло ли в данном случае гражданско-правовое обязательство? Подлежит ли иск Макарова удовлетворению?

2. На одном из телемарафонов руководитель страховой компании ООО «РАСКО» внес в фонд детей, страдающих тяжелыми наследственными

заболеваниями, 100 000 тыс. рублей. Кроме того, он сообщил, что передаст в собственность фонду микроавтобус. Однако после телемарафона, после неоднократных напоминаний сообщил, что выполнить свое обещание не сможет, так как микроавтобус поврежден в автомобильной аварии.

Можно ли страховую компанию понудить к выполнению обещания? Возникло ли в данном случае обязательство?

3. В сентябре 2012 года в доме отдыха «Синий Утес» были проведены мероприятия по празднованию пятилетия ОАО «Фемида». Затраты на проведение данных мероприятий составили 32 тыс. руб. ОАО «Синий Утес», выступившее в качестве организатора празднования и оказавшее соответствующие услуги, обратилось сначала с требованием во внесудебном порядке, а затем и с иском о взыскании понесенных расходов со спонсора праздника — ООО «МИР». В обоснование своих требований истец ссылаясь на письмо, подписанное директором общества, адресованное руководству дома отдыха, с просьбой о проведении банкета за счет средств спонсора — ООО «МИР».

Подлежит ли иск удовлетворению? Какие нарушения действующего законодательства допустили спорящие стороны при организации мероприятия?

4. Налоговый орган обратился в суд с иском о взыскании с налогоплательщика А.А.Иванова суммы пени за несвоевременную уплату налога на имущество. При рассмотрении данного дела районный суд г. Омска, руководствуясь п. 3 ст. 11 ГПК РФ, уменьшил вдвое размер пени, начисленной налоговым органом Иванову в соответствии со ст. 75 Налогового кодекса РФ, признав сумму пени явно несоразмерной последствиям нарушения обязательства. В своем решении суд указал, что пеня — одно из средств обеспечения исполнения обязательств, как гражданско-правовых, так и налоговых, поэтому к отношениям по взысканию пеней за несвоевременную уплату налогов по аналогии закона может применяться ст. 333 ГК РФ.

Правильное ли решение вынес суд? Согласны ли вы с решением суда? Можно ли применять ст. 333 ГК РФ в случаях назначения административно-правового штрафа (см., например, ст. 16 ФЗ «О защите прав потребителей») или к начисленной пене за нарушение срока уплаты налога? Какова судебная практика по данной проблеме?

5. ООО «Химический комбинат» обратился в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу о взыскании пеней за просрочку оплаты электроэнергии. До принятия решения истец изменил предмет иска и уменьшил размер требований, попросив взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ.

Решением суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, иск был удовлетворен. Заместитель Генерального прокурора РФ обратился с кассационным представлением в суд кассационной инстанции о пересмотре принятых судебных актов, предложив отказать во взыскании процентов с сумм, составляющих налоги. По его мнению, суд, правомерно

возложив на ответчика, просрочившего платеж, ответственность, предусмотренную ст. 395 ГК РФ, не учел все же, что проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению на цену электроэнергии без учета налога на добавленную стоимость.

Оцените приведенные в представлении доводы. Какое решение должна принять надзорная инстанция? Обоснуйте ваш ответ.

6. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании с него 50 000 рублей. Свой иск Иванов обосновывал тем, что у него имеется расписка Петрова, из которой следует, что он обязался возратить ему долг своей фактической супруги Светланы, которая постоянно брала у него деньги для предпринимательской деятельности. После ее смерти Петров и выдал такую расписку, поскольку знал, что Светлана действительно взяла у Иванова деньги в сумме 50000 рублей. Письменно заем денежных сумм с ней они не оформляли.

Петров иск не признал. В суде пояснил, что деньги он не брал, за третье лицо обязательство по уплате долга исполнять не обязан. Расписка никаких правовых последствий для него не порождает.

Просил в иске отказать.

Решите задачу, проанализируйте фактические обстоятельства и дайте им правовую оценку. Породила расписка Петрова гражданско- правовое обязательство? Какое? Обоснуйте свой ответ.

7. Индивидуальные предприниматели Иванов и Петров заключили договор о намерениях, в соответствии с которым Петров обещал Иванову в будущем передать в аренду помещение под офис, после того, как он построит здание в г.Ялуторовске и зарегистрирует на него право собственности.

Однако, после приобретения на здание права собственности Петров отказался выполнить указанный договор. Иванов обратился в суд с иском о понуждении Петрова к исполнению обязательства, который был удовлетворен.

Оцените принятое судом решение.

Вариант: указанные стороны заключили не договор о намерениях, а:

- предварительный договор (ст.429 ГК РФ), который также не был исполнен Петровым;

- рамочный договор, исполнять который Петров также отказался.

Какое юридическое значение имеют договоры о намерениях, рамочный договор и предварительные договоры? Какое решение должен принять суд в этом случае?

Как вы полагаете, предварительный договор порождает какое-либо обязательство? Если да, то какое? Соответствует ли оно понятию обязательства, данному в ст.307 ГК РФ?

8. Житель одного из сел Томского района Петренко решил забить корову и нескольких свиней и продать мясо на «Губернаторском» рынке в г. Томске. По телевизору Петренко слышал выступление директора рынка, заявившего, что места для торговли на рынке предоставляются всем, кто

торгует своей собственной продукцией. Забив скот и приехав в Томск, Петренко не получил места на рынке, поскольку свободных мест к его приезду уже не оказалось. Поэтому он был вынужден продать мясо за один день по очень низкой цене. В связи с этим он обратился в суд с иском о взыскании с администрации рынка убытков.

Подлежит ли иск удовлетворению. Возникло ли в спорной ситуации гражданско-правовое обязательство? Какое юридическое значение имеет правильный ответ на данный вопрос? Обоснуйте ваш ответ.

9. Собственники двух расположенных по соседству дач заключили договор о том, что они будут производить осеннюю и весеннюю уборку обеих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Фролова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает доплату от Фролова в размере 500 рублей.

Первым уборку произвел Фролов. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Фролов от уплаты денег отказался, сославшись на то, что: а) заключенный ими договор законом не предусмотрен и потому не имеет юридической силы; б) возникшие отношения носят не правовой, а чисто бытовой характер, и потому ни о каких денежных доплатах не может быть и речи.

Обоснованы ли утверждения Фролова? Как вы считаете, возникло ли в данном случае обязательство? Если вы считаете, что возникло, то назовите юридический факт, из которого обязательство возникло?

10. Крапивин, собственник трехкомнатной дачи, решил на лето сдать все три комнаты и поместил объявление в газете, где указал, что комнаты по размеру и удобствам равнозначны и сдаются по выбору нанимателя за одинаковую плату.

Пафнутьев, не осматривая дачи, заключил с Крапивинным договор, не уточнив какую из комнат он нанимает, и дал условленный задаток. Когда Пафнутьев приехал на дачу, то оказалось, что одна комната уже занята, во второй живет сам Крапивин, а третья свободна.

Пафнутьев потребовал расторжения договора и возвращения данного им задатка в двойном размере, так как он лишен Крапивинным права выбора, а понравившаяся ему комната занята другим нанимателем.

Правомерны ли данные требования? В чем особенность альтернативных обязательств? Можно ли утверждать, что между спорящими сторонами возникло альтернативное обязательство?

## Практическое занятие № 9

Тема: Наследственное право  
ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 10  
«Реализация права наследования»

### Цель работы:

- закрепить теоретические знания в области наследственного права,
- получить навыки применения Главы 61-63 ГК РФ,

### **Задание**

1. От случайного взрыва на железной дороге пострадало несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко, доставленные в тяжелом состоянии в больницу. Не выдержав операции, ночью скончался муж Нестеренко, а через 9 часов после него умерла жена. У супругов не было общих детей, у мужа не было и родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна была получить по наследству ее мать, умершая позже отчима. Но ее мать не имела возможности принять наследство, в связи с чем по правилам о наследственной трансмиссии делает это она, дочь Нестеренко.

Нотариус разъяснил дочери Нестеренко, что она может получить свидетельство о праве на наследство в имуществе матери, но права на имущество отчима не имеет.

*Соответствует ли разъяснение нотариуса закону? Какое разъяснение должен был дать нотариус, если бы было установлено, что смерть матери Нестеренко наступила на другие сутки после смерти ее мужа? Изменится ли состав наследства, передаваемого дочери Нестеренко, если она докажет, что квартира, в которой проживали супруги Нестеренко, была приватизирована с согласия мужа только матерью Нестеренко?*

*Результаты ответов занесите в таблицу:*

Верно	Не верно

2. После смерти Шевелева, постоянно проживавшего в Екатеринбурге, остался принадлежавший ему на праве собственности дом и несколько вкладов, сделанных им в различных отделениях Сбербанка.

Для организации похорон из Воронежа приехала дочь Шевелева, Курчакова. Взяв в тот же день две сберегательные книжки отца, она попыталась снять часть средств с одного из счетов, но получила отказ в связи с тем, что не имела документов, подтверждающих произведенные на похороны расходы. Обе книжки она оставила себе.

На другой день Курчакова была доставлена в больницу с диагнозом сердечной недостаточности, где через несколько часов скончалась. Среди ее вещей, сданных в камеру хранения больницы, были и сберегательные книжки отца.

В нотариальную контору Екатеринбурга обратился сын Шевелева - Андрей и муж Курчаковой С.М. Курчаков. Шевелев Андрей просил признать его единственным наследником в имуществе отца, поскольку дочь Шевелева, Курчакова, умерла через три дня после смерти отца, не приняв наследства. С.М. Курчаков просил выдать ему свидетельство о праве на наследование имущества Шевелева в доле, причитавшейся его жене.

Нотариус отказал Шевелеву в выдаче свидетельства о праве на наследство, указав, что наряду с ним должна признаваться наследницей и Курчакова, а С.М. Курчакову разъяснил, что он должен обратиться в нотариальную контору г. Воронежа.

*Соответствует ли разъяснение нотариуса закону? Результаты занесите в таблицу:*

Верно	Не верно

## Список литературы:

### *Нормативно-правовые акты:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 1., действующая редакция.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 2., действующая редакция.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 3., действующая редакция.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 4., действующая редакция.
5. Федеральный закон «Об акционерных обществах». от 26.12.95 N 208-ФЗ (ред. от 29.12.2012 с изменениями, вступившими в силу с 19.04.2013).
6. Федеральный закон «О производственных кооперативах». 8 мая 1996 года N 41-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 14.05.2001 N 53-ФЗ, от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 18.12.2006 N 231-ФЗ, от 19.07.2009 N 205-ФЗ).
7. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью». от 08.02.1998 N 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.01.1998)(действующая редакция от 02.01.2013).
8. Федеральный закон «О некоммерческих организациях». от 12.01.1996 N 7-ФЗ(принят ГД ФС РФ 08.12.1995)(действующая редакция от 01.09.2013).
9. Закон РФ «О защите прав потребителей». от 07.02.1992 N 2300-1 (действующая редакция от 01.09.2013).

### *Основная литература*

1. Павлова И.Ю. Гражданское право. Особенная часть [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.Ю. Павлова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 135 с. — 978-5-238-01677-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52458.html>
2. Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации [Электронный ресурс] : общая часть / А.И. Иванчак. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 268 с. — 978-5-8354-1072-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29153.html>

### *Дополнительная литература*

3. Богданов Е.В. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы [Электронный ресурс] : монография / Е.В. Богданов, Д.Е. Богданов, Е.Е. Богданова. — Электрон. текстовые данные. — М. :

ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 335 с. — 978-5-238-02523-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20996.html>

---

4. Гражданское право России [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Акатов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 125 с. — 978-5-904000-27-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1486.html>

#### ***Интернет-ресурсы***

5. Гражданское право. Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.Г. Абрамов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 319 с. — 978-5-238-02351-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20955.html>

6. Сборник задач по гражданскому праву. Часть I [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М.В. Алферьева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 380 с. — 978-5-8354-1051-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29053.html>